



# **ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА: ОТ ИСТОКОВ ДО НАШИХ ДНЕЙ**

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В КОНТЕКСТЕ ТУРБУЛЕНТНОГО РАЗВИТИЯ**

**Сборник научных трудов**

**XI Международной научно-практической конференция по экономике, посвященной памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки на Юге России и в Средней Азии доктора экономических наук, профессора А.Ф. Сидорова**

**г. Сочи**

**29 марта – 2 апреля 2023 г.**

**текстовое электронное издание**

**2023**

**ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации»**

# **ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА: ОТ ИСТОКОВ ДО НАШИХ ДНЕЙ**

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В КОНТЕКСТЕ ТУРБУЛЕНТНОГО РАЗВИТИЯ**

**Сборник научных трудов**

**XI Международной научно-практической конференция по экономике, посвященной памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки на Юге России и в Средней Азии доктора экономических наук, профессора А.Ф. Сидорова**

**г. Сочи**

**29 марта – 2 апреля 2023 г.**

**текстовое электронное издание**

**2023**

УДК 330:061.2/.3  
ББК 65.011  
Ф42

### Научная редакция

Сидоров В.А., доктор экономических наук, профессор;  
Ядгаров Я.С., доктор экономических наук, профессор.

#### Рецензенты:

Гануш Г.И., д.э.н., профессор, член-корреспондент Академии аграрных наук Республики Беларусь, член-корреспондент Национальной академии Республики Беларусь;

Ткаченко В.Г., д.э.н., профессор академик Академии экономических наук Украины, академик Академии гуманитарных наук России, Заслуженный работник народного образования Украины.

**Ф42 Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней.** Трансформация экономических систем в контексте турбулентного развития : сб. науч. тр. материалы XI междунар. науч.-практ. конф. по экономике (г. Сочи, 28 марта – 2 апреля 2023 г.) / под ред. д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А., д-ра экон. наук., профессора Ядгарова Я.С. – [Электронный ресурс]. – Электрон, текстовые дан. (4,47 Мб). – г. Краснодар, Издательство: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2023. – 1 электрон, опт. диск (CD-R). - Систем, требования: процессор x86 с тактовой частотой 500 МГц и выше; 512 Мб ОЗУ; Windows XP/7/8; видеокарта SVGA 1280x1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM. - Загл. с экрана.

ISBN 978-5-91221-590-2

Настоящее издание подготовлено к началу XI Международной научно-практической конференции по экономике «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Трансформация экономических систем в контексте турбулентного развития», посвященной памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки в Средней Азии и на Юге России доктора экономических наук, профессора А.Ф. Сидорова.

Необходимость издания материалов конференции связана с популяризацией феномена рыночного хозяйства во всех сферах жизни общества. В сборнике акцентированы взгляды ведущих ученых-экономистов стран СНГ на проблемные вопросы функционирования рыночного хозяйства, раскрыты его наиболее актуальные и значимые факторы развития, включая альтернативные парадигмы экономической науки.

Издание предназначено специалистам в области экономического знания, широкой общественности, всем, кто интересуется спецификой функционирования рыночных механизмов хозяйствования.

*Ответственность за содержание материалов возлагается на авторов.*

#### Текстовое электронное издание

Минимальные системные требования: Компьютер: процессор x86 с тактовой частотой 500 МГц и выше; ОЗУ 512 Мб; 5 Мб на жестком диске; видеокарта SVGA 1280x1024 High Color (32 bit); привод CD-ROM  
Операционная система: Windows XP/7/8  
Программное обеспечение: Adobe Acrobat Reader версии 6 и старше.

© Коллектив авторов, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |     |
|---|-----|
| <b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....  | 6   |
| <i>Алиева С.С.</i><br>ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОЛНЕЧНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В УЗБЕКИСТАНЕ.....  | 7   |
| <i>Амнар Л.А.</i><br>ИННОВАЦИИ В ТУРИЗМЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-<br>ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АБХАЗИИ.....   | 13  |
| <i>Библия Г.Н., Могила А.В.</i><br>ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ ТОВАРНЫМИ ЗАПАСАМИ НА<br>ТОРГОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ.....  | 22  |
| <i>Бочкова Е.В., Авдеева Е.А.</i><br>СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕРНЕТ-<br>МАРКЕТИНГА В РОССИИ.....  | 27  |
| <i>Бурковский П. В.</i><br>РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕХАНИЗМА<br>ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В<br>КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ.....    | 33  |
| <i>Болик А.В., Шпинева В.В.</i><br>ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ПОНЯТИЕ, СОДЕЖАНИЕ, ПРЕИМУЩЕСТВА,<br>СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ<br>В РОССИИ..... | 48  |
| <i>Бутенко Д.Е.</i><br>УПРАВЛЕНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯМИ БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ<br>ЦИФРОВИЗАЦИИ.....   | 55  |
| <i>Денисенко И.А., Пономарёв А.А.</i><br>ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....  | 61  |
| <i>Джабиев В.В.</i><br>СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ ЮЖНАЯ<br>ОСЕТИЯ.....   | 69  |
| <i>Зайналов Ж.Р.</i><br>ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ, И ИХ<br>ПЕРЕОРИЕНТАЦИЯ НА ВЫПУСК ИННОВАЦИОННОЙ И<br>КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ПРОДУКЦИИ.....          | 79  |
| <i>Закаря Ж.В.</i><br>ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ НА<br>СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ.....  | 84  |
| <i>Зундэ В.В.</i><br>ЦИФРОВИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ:<br>ПЛАНИРОВАНИЕ, ОРГАНИЗАЦИЯ, БЕЗОПАСНОСТЬ.....  | 94  |
| <i>Ильинова В.В.</i><br>ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ИНВЕСТИЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В<br>РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....   | 100 |
| <i>Калайдина Г.В., Калайдин Е.Н.</i><br>ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИУМА КАК ПЛАТФОРМА МАТЕМАТИЧЕСКИ ОБЪЯСНМОЙ<br>ПРИРОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ.....                            | 107 |
| <i>Колмыков А., Самодедов С.</i><br>АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ И СИСТЕМА ПЕРВИЧНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ<br>УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ.....                             | 115 |
| <i>Кособуцкая А.Ю., Тарасенко В.С.</i><br>ОЦЕНКА И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДИНАМИКИ РЕГИОНОВ<br>РОССИИ.....   | 123 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Кварандзия А.А.</b><br>ИНДЕКСНОЕ СТРАХОВАНИЕ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ<br>РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ.....   | 132 |
| <b>Эшов М.П., Кучаров А.С., Мухторова И.Я.</b><br>РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МОДЕРНИЗАЦИИ<br>ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.....   | 138 |
| <b>Маландзия С.Б.</b><br>ОСОБЕННОСТИ И МЕСТО КРЕДИТА В СТРУКТУРЕ ИСТОЧНИКОВ<br>РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ<br>ОТРАСЛЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ.....                          | 145 |
| <b>Мартцева Т.Г.</b><br>ОСОБЕННОСТИ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ЦЕПОЧЕК В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКЕ<br>СТРАНЫ.....  | 155 |
| <b>Мосейко В.О., Коробов С.А., Епинина В.С., Коробова С.И.</b><br>РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ<br>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ<br>ВНЕШНИХ САНКЦИЙ..... | 160 |
| <b>Мишулин Г.М., Ерёменко Е.Д.</b><br>КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ НОВАТОРСКИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРОДУКТОВ:<br>МОТИВАЦИОННЫЕ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И МАРКЕТИНГОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ<br>ПАРТНЁРСТВА.....                | 166 |
| <b>Молочников Н.Р.</b><br>ДИАГНОСТИКА УСТОЙЧИВОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....   | 175 |
| <b>Мырзалиев Б.С., Агниязова Б.Е.</b><br>АУТСОРСИНГ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КАЗАХСТАНА: СОВРЕМЕННАЯ<br>СИТУАЦИЯ И АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ.....  | 189 |
| <b>Николаева Е.Е.</b><br>ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ МАЛЫХ ГОРОДОВ: ТЕНДЕНЦИИ И<br>ПЕРСПЕКТИВЫ.....   | 206 |
| <b>Овчинников В.Н., Кетова Н.П.</b><br>РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА РЫНОЧНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРИРОДНОЙ<br>ЭКОСИСТЕМЫ В ПРИРОДОХОЗЯЙСТВЕННУЮ.....   | 215 |
| <b>Онищенко Е.В. П.</b><br>ТРАНСФОРМАЦИЯ МИРОВОГО ТУРИСТСКОГО РЫНКА В УСЛОВИЯХ<br>ТУРБУЛЕНТНОСТИ.....  | 222 |
| <b>Озган Е.К.</b><br>ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОЙ<br>ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ АБХАЗИЯ.....  | 230 |
| <b>Расулов Ш.Ж.</b><br>ФИНАНСИРОВАНИЕ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА.....   | 237 |
| <b>Рахимов О.Д., Рахматов М.И.</b><br>ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА В УЗБЕКИСТАНЕ: ЦИФРОВИЗАЦИЯ<br>ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ ОХРАНОЙ ТРУДА НА ПРОМЫШЛЕННЫХ<br>ПРЕДПРИЯТИЯХ.....                          | 246 |
| <b>Саргсян Г.Л., Хачатрян К.Г., Кочинян Н.С.</b><br>ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ И СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ<br>УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ.....  | 254 |
| <b>Сидоров В.А.</b><br>ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ<br>СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВ.....   | 265 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Татаренко Т.М., Колесникова В.В.</b><br>ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ<br>СТРАТЕГИЙ КАК ЭЛЕМЕНТА АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ В АПК.....   | 277 |
| <b>Трещевский Ю.И., Праченко А.А., Малева И.А., Самодурова М.С., Сладкова А.А</b><br>ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РЕГИОНАХ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И<br>ПЕРСПЕКТИВЫ.....                                       | 284 |
| <b>Турсунмухамедов И.Г.</b><br>ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА И ИНДУСТРИИ<br>ГОСТЕПРИИМСТВА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ.....  | 290 |
| <b>Турсунов И.Э., Шамсуддинов Н.Н.</b><br>ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ<br>УЗБЕКИСТАН НА ОСНОВЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....  | 297 |
| <b>Узаков Н.У., Узаков Н.У., Давланов Х.А.</b><br>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ «ЗЕЛеноЙ<br>ЭКОНОМИКИ» В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ<br>УЗБЕКИСТАНА.....                      | 307 |
| <b>Файзиева Ш.Ш.</b><br>РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В ПОВЫШЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ<br>ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ.....   | 313 |
| <b>Хамгоков И.С.</b><br>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И<br>ОРГАНИЗАЦИЙ ТУРИСТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ В РЕСПУБЛИКЕ АБХАЗИЯ В<br>КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....                              | 321 |
| <b>Хутаба К.И.</b><br>ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОБИЛЬНОГО БАНКИНГА В<br>РЕСПУБЛИКЕ АБХАЗИЯ.....   | 327 |
| <b>Шалашаа З.И., Багба А.Н.</b><br>ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО<br>ПАРТНЕРСТВА ПРИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ РЕСПУБЛИКИ<br>АБХАЗИЯ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....              | 336 |
| <b>Шарафутдинов В.Н., Онищенко Е.В.</b><br>ТУРИСТСКАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА КАК ЧАСТЬ ЦИФРОВОЙ<br>ЭКОСИСТЕМЫ РЕГИОНА.....  | 345 |
| <b>Эргашева Ю.А.</b><br>ИННОВАЦИОННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В<br>СОВРЕМЕННОМ УЗБЕКИСТАНА.....   | 353 |
| <b>Юлдошева Ш.А.</b><br>РОЛЬ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В СИСТЕМЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО<br>ХОЗЯЙСТВА.....  | 366 |
| <b>Ядгаров Я.С.</b><br>ВЗАИМОСВЯЗЬ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРАВА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ<br>НАУКЕ: ОТ ПРОЕКТОВ РЕФОРМ ОТЦОВ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМА ДО<br>ПРОЕКТОВ РЕФОРМ АДЕПТОВ КЕЙНСИАНИЗМА И НЕОЛИБЕРАЛИЗМА..... | 371 |

## **ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ И СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ**

***Саргсян Г.Л.***

*доктор экономических наук, профессор, декан факультета Экономики и управления Ереванского государственного университета*

***Хачатрян К.Г.***

*кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой Управления и бизнеса Ереванского государственного университета*

***Кочинян Н.С.***

*кандидат экономических наук, доцент кафедры Математического моделирования в экономике Ереванского государственного университета*

***Аннотация.*** С точки зрения обеспечения безопасности страны ключевое значение имеет степень развития соответствующих государственных институтов, то есть насколько эффективно они способны действовать, решая поставленные задачи – обеспечение обороны, сокращение безработицы, экономический рост, социальная защита, вынесение эффективных решений, становление демократических институтов, сокращение коррупции, защита права собственности и т.д. Именно поэтому вопросы безопасности имеет смысл обсуждать в связи с проблемами состоятельности государства. С целью решения проблем безопасности страны, к сожалению, не всегда разрабатываются сценарии развития, которые сформируют дорожные карты, соответствующие различным положениям элементов безопасности. Концепция национальной безопасности страны должна базироваться на той идее, согласно которой освещение системы глобальной безопасности, исходя из междисциплинарного характера проблемы, должно осуществляться посредством совместного рассмотрения элементов системы безопасности.

***Ключевые слова:*** безопасность, национальная безопасность, система глобальной безопасности, экономическая безопасность, состоятельность государства, институты, развитие страны.

### **Введение**

Происходящие в современном мире трансформационные процессы сопровождаются также гибридными и прокси-войнами, экономическими санкциями и т.д. В царящем сегодня мировом беспорядке (world disorder) строго поляризованное и растущее противостояние сверхдержав привело к необходимости совершенствования систем безопасности стран (особенно малых).

С точки зрения обеспечения безопасности большое значение имеет степень развития соответствующих государственных институтов, то есть насколько эффективно они способны действовать, решая поставленные задачи. Поэтому вопросы безопасности имеет смысл обсуждать в связи с проблемами состоятельности государства. Если степень состоятельности государства высока, то институты, отвечающие за безопасность, действуют эффективно, соответственно уровень безопасности страны повышается.

Появилась необходимость переосмысления в этих системах ориентиров предпочтительного сотрудничества со странами, выбора наилучших путей безопасного противостояния вызовам, в том числе экзистенциальным вызовам, используя дипломатический инструментарий. В этом смысле стержневой становится способность предвидения процессов национальной безопасности, трезвой оценки реальности и реагирования. Последнее требует такой определенности и имплементации концептуальных положений безопасности, которая будет лишена партийных, эмоциональных акцентировок и будет основана на глубоком профессиональном анализе.

### **Восприятие безопасности малых стран**

В Армении, находящейся в столь сложной региональной обстановке, авантюры в сфере безопасности, взамен всеобъемлющих и целостных решений по безопасности, порою вызывают в обществе нереалистичные ожидания.

В мире происходят и не исключено, что на видимом горизонте могут происходить преобразования мироустройства, сопровождаемые конфликтными и военными действиями, в которые, не исключено, что определенными интересантами может быть втянута и Республика Армения. Ретро-этническое мировоззрение, которое сформировалось в последние десятилетия, “научило” нас рассматривать изменения мироустройства сквозь “собственную призму”, а не с точки зрения возможных мировых развитий. Между тем при рассмотрении проблем в широком аспекте и восприятии по-новому ориентиров этих развитий могут измениться политические подходы относительно их задействования. Важно, чтобы максимально учитывался тезис о том, что, если есть ориентир, то есть возможность.

Существующие стратегические документы, которые были приняты в новой независимой Республике Армения (доктрины, концепции, программы), порою имели характер имитации эффективного правления, чем и обусловлено их существенное влияние на прогресс и развитие страны. В этом аспекте, однако, исключением является Декларация независимости Республики Армения.

Для властей и оппозиции малых стран проблемой становится выражение четкой позиции при решении таких судьбоносных вопросов безопасности, как:

- обеспечение суверенитета;
- повышение уровня конституционализма в стране.

В таких проблемных вопросах медлительность и неэффективный образ действия недопустимы, что в равной мере относится и к разнополой элите, а

именно интеллигенции, и к поведению собственников, которые имеют влияние на вынесение политических решений.

С целью решения проблем безопасности страны не всегда разрабатываются сценарии развития, которые сформируют дорожные карты, соответствующие различным положениям элементов безопасности. Отсутствие подобного подхода не может способствовать росту общественного доверия к политике.

Клубок проблем безопасности в контексте word disorder ставит нас перед другим важным вопросом, а именно что такое состоятельность и суверенитет страны.

### **Состоятельность государства как важнейшая гарантия безопасности**

В последнее десятилетие основная идея обсуждений относительно реформ, направленных на повышение эффективности государственного правления, сводится к формированию действенной структуры государственного правления и переосмыслению функций имеющихся институтов.

Научная дискуссия вокруг того, какая модель правления наиболее соответствует вставшим перед государством современным вызовам, которые должны быть стержневыми направлениями будущих реформ, по-прежнему остается актуальной и неоднозначной. Целью этих реформ должна быть лишь реализация официально поставленных целей или она должна быть способна генерировать новые идеи, посредством внедрения инновационных элементов обеспечивать институциональную защиту государственных интересов независимо от предпочтений политической элиты?

Основная цель преобразования системы государственного управления – состоятельность государства. Понятие состоятельности государства в аспекте его многослойных восприятий и разнообразных толкований причисляется к ряду трудно освещаемых и требующих исследований на междисциплинарной основе. Хотя научные исследования относительно состоятельности государства особенно активизировались в последние 2-3 десятилетия, однако можно утверждать, что его идеологической базой являются процессы формирования государства и приобретения суверенитета [6, с.5].

Состоятельность государства можно оценить по тому, насколько разработана и реализована эффективная социально-экономическая политика для достижения поставленных целей. Эта, с первого взгляда кажущаяся простой, формула содержит достаточно подводных камней, а именно необходимо выявить основные факторы, которые обуславливают уровень состоятельности как в социально-экономической сфере, так и в сферах внутренней и внешней политики. Задача еще более осложняется, когда делается попытка обратиться также к внутренним связям этих факторов. Причем, эти факторы и существующие между ними связи надо рассматривать не только по состоянию на определенный момент времени, но и учитывать динамику их развития.

Некоторые ученые выделяют такие критерии состоятельности государства, как оборона, законность, охрана окружающей среды, здравоохранение, образование, социальная защита, макроэкономическое регулирование, содей-

ствие нормальной работе рынков и т.д. [9]. Этим широким спектром перечисленных возможностей власти и обусловлено то, что ряд исследователей рассматривают состоятельность государства как обобщенную формулировку возможностей государства, подчеркивая, что состоятельность государства имеет многочисленные аспекты, которые в основном касаются функций, которыми наделены различные институты управления [5, с.11].

В другом случае состоятельность государства сопоставляется с военной силой, качеством политических институтов и возможностями администрирования [11]. Согласно другому подходу, состоятельность государства ставится в зависимость от возможностей налогообложения, принуждения и эффективности бюрократических институтов [10].

В некоторых же случаях состоятельность государства рассматривается как способность довести до максимума развитость и стабильность государства, обеспечивать защиту страны (ее населения), безопасность, территориальную целостность и неприкосновенность границ, а также противостоять разнохарактерным кризисам [3, с.69]. Согласно этому подходу, состоятельность государства характеризуется как способность власти удовлетворить жизненно важные нужды государства – существование, защита граждан от внутренних и внешних угроз, развитие экономики и экономическая стабильность, эффективное управление, обеспечение территориальной целостности, сохранение суверенитета, формирование идеологии и т.д.

Некоторые исследователи в основу состоятельности государства ставят то, насколько население ассоциирует себя с государством. В этом случае первоочередным становится восприятие представителями населения страны себя как граждан государства и верность существующему государственному строю [1, с.118].

В отдельных анализах состоятельность государства увязывается с его производственными возможностями и оценивается способностью добиваться ожидаемых обществом результатов [4, с. 522], а также тем, насколько эффективно работают бюрократические процессы [8, с.6].

Разнообразие вышеприведенных точек зрения свидетельствует о том, что в исследованиях о состоятельности государства отмечаются два направления, которые касаются экономических и политических возможностей страны. Иначе говоря, теоретики склонны определять, является ли государство состоявшимся, исходя из способности страны (в лице власти) осуществлять делегированные ей экономические и политические функции.

Обобщая имеющиеся представления и подходы, мы можем выделить три основных элемента определения состоятельности государства:

- фискально-экономический;
- административно-бюрократический;
- военно-принудительный [2].

Фискально-экономический элемент предполагает сбор финансовых ресурсов, необходимых для осуществления функций государства, и их эффективное использование для решения той или иной задачи. Получается, что состоя-

тельность государства определяется способностью сбора налогов с членов общества и их эффективного расходования. С одной стороны, чем больше налогов может собрать государство, тем больше его влияние на экономические процессы. С другой стороны, чем больше денег собирает государство, тем больше у него возможностей для решения различных социально-экономических задач. В обоих случаях степень состоятельности государства высока. Для оценки первого элемента состоятельности государства могут быть использованы такие показатели, как налоги/ВВП, налог на прибыль/чистая прибыль, соотношения запланированных налоговых поступлений и фактически собранных налогов и т.д. Помимо показателей, характеризующих сами процессы сбора налогов, можно использовать также такие показатели, как доля государственных расходов в ВВП или доля государственной собственности в собственности и т.д.

Другой элемент – административно-бюрократический – это способность государства самостоятельно и эффективно осуществлять государственное управление, обеспечивая нормальную работу государственных институтов и защиту важнейших ценностей. К их числу можно причислить обеспечение внутренней безопасности и порядок, защиту института собственности, работу механизмов, обеспечивающих выполнение договоров, и т.д. Здесь государство своими функциями администрирования должно не только на законодательном уровне гарантировать работу таких институтов, но и посредством судебно-правовой системы предоставить необходимые гарантии. В этом смысле очевидно, что те государства, которые в состоянии решить эти задачи, более состоявшиеся. Нормальной деятельности административно-бюрократического элемента состоятельности государства в основном препятствует коррупция. И в этом смысле страны, имеющие низкий уровень коррупции, более состоявшиеся. Для оценки административно-бюрократического элемента состоятельности государства используются информационные базы Всемирного банка, Международного валютного фонда и других многочисленных научно-исследовательских институтов. В качестве показателя оценки административно-бюрократического элемента используется индекс качества государственного управления<sup>1</sup>, индекс бюрократического качества<sup>2</sup>, уровень коррупции, некоторые специалисты предлагают применять показатель убийств в расчете на 1000 человек населения, размеры теневой экономики и т.д.

Третий элемент – военно-принудительный – предполагает способность государства осуществлять принуждение. В действительности именно сила принуждения лежит в основе государства. Государство от других участников экономической жизни отличается тем, что оно устанавливает правила игры и заставляет других играть по этим правилам. И в этом смысле в основе определения состоятельности государства ставится способность эффективного осуществления этого принуждения. Оценка эффективности применения силы принуждения достаточно сложна, и для этого в основном применяются такие пока-

---

<sup>1</sup> Quality of Government, рассчитывается по методологии Всемирного банка:

<sup>2</sup> Индекс рассчитывается на основании информационного вопросника International Country Risk Guide.

затели, как доля вовлеченных в силовых структурах в занятости, доля вовлеченных в силовых структурах в населении, доля расходов силовых структур в ВВП [7] и т.д. По поводу этого элемента имеются некоторые оговорки. Естественно, становление демократических институтов и осознание населением необходимости следования общим правилам общественной жизни очень важно, однако надо также признать, что без соответствующих силовых институтов будет трудно противостоять появившимся вызовам и обеспечить соблюдение обществом правил игры. В конце концов, даже в странах, где демократия состоялась, общество строго соблюдает законы, так как точно знает, что при их несоблюдении к ним будут применены установленные законом полномочия силовых структур и они будут привлечены к ответственности государственными институтами.

### **По вопросу методологии разработки концепции национальной безопасности**

Концепция должна базироваться на той идее, согласно которой освещение системы глобальной безопасности (СГБ), исходя из междисциплинарного характера проблемы, должно осуществляться посредством совместного рассмотрения элементов СГБ. В известных исследованиях даются перечни элементом безопасности, с учетом того, что каждый из них должен обеспечить имеющую влияние на жизнь человека всеобще применимую концепцию с инструментарием влияния причинно-следственных связей. В частности, выделяются следующие связанные с безопасностью “последствия”: военные, экономические, ресурсные, пограничные, демографические, энергетические, геостратегические, информационные, продовольственные, здравоохранительные, этнические, экологические, по бедствиям, кибербезопасности, геномной безопасности [12]. Бесперспективными, антинаучными являются такие представления о СГБ, когда разнохарактерные элементы системы рассматриваются отдельно и обособленно.

СГБ может быть изображена схемой, представленной в виде графа (см. схему 1).

Каждый из перечисленных системообразующих элементов является результатом определенной группировки. Предположим, элемент экономической безопасности включает отделы энергетической, продовольственной, информационной безопасности и другие компоненты безопасности, или военная безопасность включает компоненты безопасности «Оборона» и «Дипломатия», соответственно институциональные структуры Министерства обороны и Министерства иностранных дел.

В представленной схеме СГБ соответственно положению вершин формируются Сценарии, которые увеличат число соединяющих вершины сторон. Представленными в схеме 1 десятью сторонами формируется один сценарий. Увеличение числа сторон, произвольно соединяющих две вершины, существенно увеличит число сценариев. В свою очередь, число сторон будет обусловлено положением вершин.

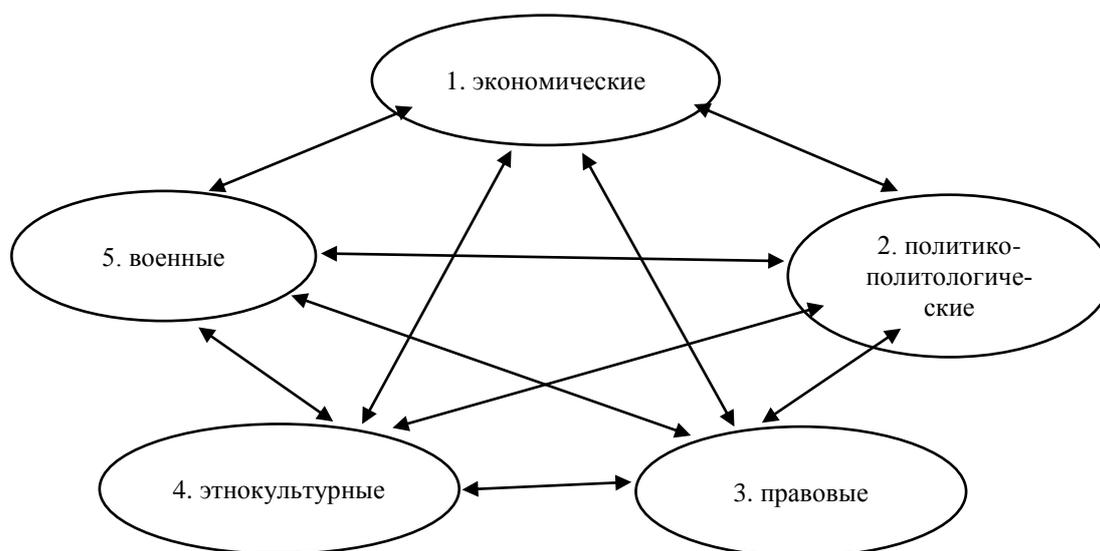


Рисунок 1 – Условный пример формирования среды СГБ

На рисунке 1 вершины графа – это следующие элементы безопасности:

- 1) экономические;
- 2) политико-политологические;
- 3) правовые;
- 4) этнокультурные;
- 5) военные.

Количество сценариев, например, обусловленное положениями вершины под номером 2 (суверенное государство, государство, включенное в состав какого-либо объединения, либо членствующее в нем в каком-либо статусе), создаст новые положения, которые по принципу цепочки повлияют на формирование других возможных сценариев, учитывая также положение остальных вершин.

Выявление сценариев может быть реализовано посредством прогнозирования возможных геополитических изменений в ближайшие годы. Естественно, что здесь необходимо иметь серьезную прогнозную базу. Это, однако, самая сложная задача в контексте современных изменений мироустройства, того же мирового беспорядка (world disorder), и в действительности можно увидеть неточность в отношениях между господствующими в странах очевидными интересами и ценностями и порою также возрастающую неопределенность.

Отдельные проблемы могут вызвать также предопределяемые внутренними факторами ситуации безопасности. Например, недоверие избирателей к политической системе и партиям, которое нуждается в выявлении серьезных, глубинных причин.

Описание положений вершин может осуществляться посредством опроса профессиональных, экспертных фокус-групп.

Использование подобной информации позволит иметь сценарии ориентиров и предпочтений, реализацию прогнозов развития в разрезе следующих критериев:

- не обособленное, не частичное, а всеобъемлющее рассмотрение проблемы безопасности;

- получение анализов и оценок неопределенностей, рисков при помощи описательных параметров каждого сценария.

Затем, когда будет обоснована необходимость широкомасштабных исследований во всеобъемлющем разрезе, на наглядном примере будет показана бесперспективность обособленного, отдельного рассмотрения проблем безопасности.

### **Приоритеты системы безопасности**

Для изучения проблемы применимы принципы математического моделирования. Определение показателей (как количественных, так и качественных), характеризующих каждый из военных оборонных и дипломатических факторов, их оценка и конкретизация причинно-следственных связей являются предметом самостоятельного исследования. Общими чертами, в части двух элементов военной безопасности можно констатировать следующие наблюдения.

Предположим, подсистемы «Военная безопасность», «Военная оборона» и «Дипломатия» в  $t$ -ый период представляются соответственно характеризующими векторами  $S(s_1, s_2, \dots, s_n)$ ,  $M(m_1, m_2, \dots, m_k)$  и  $D(d_1, d_2, \dots, d_l)$ . В этом случае можно сказать, что  $S$  – это функция от  $M$  и  $D$ :

$$S(t)=f[M(t), D(t)].$$

Причем, с точки зрения дальнейших математических видоизменений целесообразно, чтобы подфакторные координаты векторов  $M$  и  $D$  были выбраны так, чтобы они были растущими функциями согласно каждому из этих координат. Надо отметить, что  $M$  и  $D$  в различных ситуациях могут выступать и как взаимозаменяющие, и как взаимодополняющие факторы. Более естественно предположение, что они могут стать заменяющими только после обеспечения определенного минимально допустимого уровня каждого из этих двух факторов, а до обеспечения этих уровней они однозначно являются взаимодополняющими. В аспекте оценки, сравнения уровня безопасности и «управления» им целесообразно сделать его измеримым, рассмотреть в определенной метрике. Одним из подходов можно установить функцию полезности военной безопасности в зависимости от характеризующих векторов подсистем «Военная безопасность» и «Дипломатия»:

$$U_{S(t)}=U[M(t), D(t)].$$

Вышеупомянутой функции полезности характерны следующие признаки:

1. Функция полезности является растущей  $\left(\frac{\partial U}{\partial M} > 0, \frac{\partial U}{\partial D} > 0\right)$ ;
2.  $U[M'(t), D'(t)] = U[M'(t), D(t)] = U[M(t), D'(t)] = 0$ , для всех величин  $M'(t) < \min M(t)$  и  $D'(t) < \min D(t)$ ;
3. Функция полезности выпуклая вверх.

По аналогии известной экономической теории полезности можно сформулировать некоторые понятия, среди которых карта кривых безразличия.

Кривая безразличия состоит из всех тех сочетаний  $M$  и  $D$ , которые обеспечивают тот же уровень военной безопасности. Согласно  $M$  ( $D$ ) предельная полезность покажет, насколько возрастет уровень военной безопасности, если  $M$  ( $D$ ) вырастет на одну дополнительную единицу:

$$MU_M = \frac{\partial U}{\partial M} > 0, MU_D = \frac{\partial U}{\partial D} > 0$$

С точки зрения рассматриваемых вопросов, важное значение приобретает также предельная норма «замены военной обороны дипломатией» –  $MRS_{MD}$ , которая покажет, на сколько единиц больше  $M$  надо использовать для уменьшения  $D$  на одну единицу, чтобы полезность осталось неизменной.

Важна также оценка процентного влияния каждой координаты (подфактора) векторов  $M$  и  $D$  функции полезности на подсистему «Военная безопасность». С этой целью можно сформулировать понятие эластичности функции полезности, которая покажет процентный размер влияния на полезность изменения подфактора на один дополнительный процент.

Если рассматривать  $M$  и  $D$  как взаимозаменяемые факторы, то можно сформулировать так называемые понятия эффектов «дохода» и «замены». С этой целью прежде всего сформулируем задачу максимизации полезности для рассматриваемой проблемы.

Предположим,  $PM(t)$  и  $PD(t)$  являются векторами цен соответственно  $M$  и  $D$  (как финансовых, так и нефинансовых затрат), а  $I(t)$  – это тот максимальный ресурсный потенциал, который государство может направить на обеспечение военной безопасности страны в  $t$ -ый период. В этом случае при максимизации полезности проблема будет представлена следующим образом:

$$MU_M = \frac{\partial U}{\partial M} > 0, MU_D = \frac{\partial U}{\partial D} > 0$$

$$U(t) \rightarrow \max P_M(t)M(t) + PD(t)D(t) \leq I(t)$$

Допустим, что для данного периода обобщенная (агрегированная) «цена»  $D$  растет. В результате в иных равных условиях уменьшится военная безопасность страны. Это уменьшение обусловлено двумя «эффектами» – замены и дохода. Эффект замены в этом случае – это то направленное на изменение полезности вследствие изменения цены фактора влияние, которое обусловлено стремлением замены данного фактора другим фактором. Эффект дохода – это то направленное на изменение полезности вследствие изменения цены фактора влияние, которое обусловлено уменьшением реального уровня максимального ресурсного потенциала, предусмотренного для обеспечения военной безопасности страны.

Для применения аппарата теории полезности с целью получения характеристик безопасности потребуются основанные на глубоких знаниях исследования, учитывая стохастический характер переменных, характеризующих понятия военной и дипломатической безопасности.

## **Заключение**

В заключение можно сказать, что уровень состоятельности государства зависит от того насколько эффективно государство может решать поставленные перед ним задачи. Чем эффективнее государство решает эти задачи, тем более состоявшимся оно является. А поставленные перед государством задачи многочисленны и разнообразны. Это обеспечение обороны, сокращение безработицы, экономический рост, социальная защита, вынесение эффективных решений, становление демократических институтов, сокращение коррупции, защита права собственности и т.д. Эти задачи государства можно сгруппировать в три основных элемента определения состоятельности государства: 1. фискально-экономический; 2. административно-бюрократический; 3. военно-принудительный.

Решение стоящих перед государством задач обеспечивается посредством формирования соответствующих институтов и организации их нормальной деятельности. В вопросе состоятельности государства очень важно, чтобы поставленные задачи имели правовую формулировку и посредством правовых норм были обеспечены механизмы их претворения в жизнь.

Естественно одним из самых важных задач государства является защита страны (ее населения), безопасность, территориальная целостность и неприкосновенность границ. Концепция национальной безопасности страны должна базироваться на той идее, согласно которой освещение системы глобальной безопасности, исходя из междисциплинарного характера проблемы, должно осуществляться посредством совместного рассмотрения элементов системы безопасности. В этом контексте соответствующие институты должны рассмотреть различные сценарии, прогнозировать возможные геополитические изменения в ближайшие годы.

## ***Литература***

1. *Куманичкин П.* Состоятельность современного государства: новые подходы к оценке // Среднерусский вестник общественных наук. Том 13. №2. 2018. С. 115–128.

2. *Мельвиль А., Ефимов Д.* Демократический левиафан? режимные изменения и государственная состоятельность – проблема взаимосвязи // Политическая наука. 2016. №4. С. 43–73.

3. A Glossary on Violent Conflict by U.S. Agency for International Development & Payson Graduate Program in Global Development; March 2000.

4. *Boardman C.* Assessing Governance: The Importance of Evaluating Policy Outcomes in National Mission Areas. 2014.

5. *Chuaire M. et al.* State Capacity and the Quality of Policies: Revisiting the Relationship between Openness and the Size of Government. Inter-American Development Bank. 2014.

6. *Cingolani L.* The State of State Capacity: a review of concepts, evidence and measures // Working Paper Series on Institutions and Economic Growth. IPD WP13. UNU-MERIT. Working Papers №053, 2013.

7. *Fortin-Rittberger J.* Exploring the relationship between infrastructural and coercive state capacity // *Democratization*, 2014, vol. 21, №7, pp. 1244–1264.
8. *Fukuyama F.* *What Is Governance?* 2013.
9. *Fukuyama F.* The imperative of state-building. // *Journal of Democracy*, Baltimore, The Johns Hopkins university press, 2004, b vol 15 №2, pp. 17–31.
10. *Hanson J.* Democracy and state capacity: complements or substitutes? *Studies in comparative political research*, APSA 2013 annual meeting paper, 2013.
11. *Hendrix C.* Measuring state capacity: theoretical and empirical implications for the study of civil conflict, // *Journal of peace research*, Thousand Oaks, 2010, vol. 47, №3, pp. 273–285.
12. *Paleri P.* *National Security: Imperatives and Challenges* // New Deltic: Tata McGraw-Hill. 2008.

## **ISSUES OF SECURITY AND CAPACITY IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE COUNTRY**

***Sargsyan H.L.***

*doctor of Economics, Professor, Dean of the Faculty of Economics and Management,  
Yerevan State University*

***Khachatryan K.G.***

*Ph.D. in Economics, Associate Professor, Head of the Chair of Management and  
Business, Yerevan State University*

***Kochinyan N.S.***

*Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Chair of Mathematical Modeling in  
Economics, Yerevan State University*

**Annotation.** *From the point of view of ensuring the security of the country, the degree of development of the relevant state institutions is of crucial importance, that is, how effectively they can act, solving the tasks set - ensuring defence, reducing unemployment, economic growth, social protection, making effective decisions, establishing democratic institutions, reducing corruption, protection of property rights, etc. That is why it makes sense to discuss security issues in connection with the problems of the state capacity. Unfortunately, to solve the country's security problems, development scenarios are only sometimes developed that will form road maps corresponding to the various provisions of the security elements. The concept of the country's national security should be based on the idea that the coverage of the global security system, based on the interdisciplinary nature of the problem, should be carried out through a joint consideration of the elements of the security system.*

**Keywords:** *security, national security, global security system, economic security, state capacity, institutions, country development.*

Научное издание

**ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА:  
ОТ ИСТОКОВ ДО НАШИХ ДНЕЙ.**

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ  
В КОНТЕКСТЕ ТУРБУЛЕНТНОГО РАЗВИТИЯ

**Сборник научных трудов  
XI Международной научно-практической конференции по экономике,  
посвященной памяти известного ученого и крупного организатора  
экономической науки в Средней Азии и на Юге России  
доктора экономических наук, профессора  
А.Ф. Сидорова  
г. Сочи (Адлер)  
28 марта – 02 апреля 2023 г.**

Текстовое электронное издание

ISBN 978-5-91221-590-2



9 785912 215902 >

Издательство: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России  
350058, г. Краснодар, ул. Старокубанская, 116-а